

ПРОТОКОЛ № 152

от заседание на УС на КИИП, проведено на 30.11.2018 г.

Днес, 30.11.2018 г. от 10:00 часа, в заседателната зала на Централен офис на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране – град София се проведе редовно заседание на УС на КИИП.

Съставът на УС, избран на ОС на КИИП, проведено на 01 - 02 април 2016 г. и допълнен на ОС от 02.04.2017 г. е следният:

| | | |
|-----|--------------------------|----------------------------|
| 1. | инж. Иван Каралеев | Председател на УС на КИИП |
| 2. | инж. Светлана Николчева | Зам.- председател на КИИП |
| 3. | инж. Антони Чипев | Главен секретар на КИИП |
| 4. | инж. Емил Крумов | Председател НПС „КСС” |
| 5. | инж. Надежда Парлъкова | Председател НПС „ТСТС” |
| 6. | инж. Балчо Балчев | Председател НПС „ВС” |
| 7. | инж. Мария Попова | Председател НПС „ЕАСТ” |
| 8. | инж. Николай Главинчев | Председател НПС „ГПГ” |
| 9. | инж. Райна Кожухарова | Председател НПС „ТЕХ” |
| 10. | проф. Георги Франгов | Председател НПС „МДГЕ” |
| 11. | инж. Михаил Толев | Председател НПС „ОВКХТТГ” |
| 12. | инж. Пламен Радев | Председател РК Благоевград |
| 13. | инж. Душко Опърлаков | Председател РК Бургас |
| 14. | инж. Снежана Милева | Председател РК Варна |
| 15. | инж. Стела Кирова | Председател РК В. Търново |
| 16. | инж. Наташа Николова | Председател РК Видин |
| 17. | инж. Людмила Стоянова | Председател РК Враца |
| 18. | инж. Богомил Белчев | Председател РК Габрово |
| 19. | инж. Кольо Атанасов | Председател РК Добрич |
| 20. | инж. Любомир Захариев | Председател РК Кюстендил |
| 21. | инж. Любен Бостанджиев | Председател РК Кърджали |
| 22. | инж. Радослав Парашкевов | Председател РК Ловеч |
| 23. | инж. Иван Когиев | Председател РК Монтана |
| 24. | инж. Тодор Калоянов | Председател РК Пазарджик |
| 25. | инж. Калин Рангелов | Председател РК Перник |
| 26. | инж. Живко Иванов | Председател РК Плевен |
| 27. | инж. Емил Бойчев | Председател РК Пловдив |
| 28. | инж. Данислав Дочев | Председател РК Разград |
| 29. | инж. Деян Димитров | Председател РК Русе |
| 30. | инж. Георги Аврамов | Председател РК Силистра |
| 31. | инж. Ирена Аврамова | Председател РК Сливен |

| | | |
|-----|--------------------------|-----------------------------|
| 32. | инж. Георги Кабасанов | Председател РК Смолян |
| 33. | инж. Стефко Драгов | Председател РК Стара Загора |
| 34. | инж. Георги Кордов | Председател РК София-град |
| 35. | инж. Константин Проданов | Председател РК София-област |
| 36. | инж. Тодорка Димитрова | Председател РК Търговище |
| 37. | инж. Красимира Димова | Председател РК Шумен |
| 38. | инж. Станислав Видев | Председател РК Хасково |
| 39. | инж. Петър Филипов | Председател РК Ямбол |

По устав на заседанието могат да присъстват:

| | | |
|-----|--------------------|---------------------------|
| 40. | инж. Стойо Боснев | Председател на КДП |
| 41. | проф. Ивайло Банов | Председател на КС на КИИП |

На настоящото заседание на УС присъстват 38 от 41 членове на УС.

За участие в заседанието на УС е дадено пълномощно от:

от инж. Стефко Драгов, председател на РК Стара Загора – на инж. Илиян Тодоров.

Упълномощените присъстват на заседанието на УС само със съвещателен глас.

От заседанието отсъстваха: инж. Стойо Боснев – председател на „КДП“, инж. Наташа Николова – председател на РК Видин, инж. Кольо Атанасов – председател на РК Добрич.

По време на заседанието се води запис със съгласието на всички членове на УС на КИИП.

Една седмица преди заседанието до всички членове на УС е изпратен проект за

ДНЕВЕН РЕД

на редовно заседание на УС на КИИП – 30.11.2018 г. – Централен офис на КИИП – гр.София, начало 10:00 часа:

В 13:30 часа почивка за връчване на юбилейни грамоти по случай 15-годишния юбилей на КИИП

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. А. Чипев

2. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Докладва: инж. К. Проданов

3. Информация за финансовото състояние на КИИП към 30.09.2018 г. - отчет за деветмесечието.

Докладва: г-жа Д. Витанова

4. Разглеждане писмо вх. № КИИП-ЦУ-731/05.11.2018 г. на инж. Ст. Видев-Председател на РК Хасково.
Докладва: инж. Ив. Каралеев
5. Обсъждане Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел II.
Докладва: инж. Николчева
6. Обсъждане на Процедури по възстановяване и спиране на членски права в КИИП.
Докладва: инж. А. Чипев
7. Информация за проведената на 08.11.2018 г. среща с Министър Аврамова и писма изх. №№ КИИП-ЦУ-320/07.11.2018 г. и КИИП-ЦУ-321/08.11.2018 г.
Докладва: инж. Ив. Каралеев
8. Приемане решение за възлагане Председателят на КИИП да предприеме действия за участие на РК Ловеч в търг за наемане на офис.
*Докладват: инж. Ив. Каралеев
инж. Р. Парашикевов*
9. Информация за проведената на 05-06.10.2018 г. в гр. Априлци Национална среща дискусия на НПС МДГЕ.
Докладва: инж. Г. Франгов
10. Информация за постъпилите предложения по решение на УС от 24.11.2017 г. относно формиране на Стратегия на КИИП.
Докладва: инж. Ив. Каралеев
11. Разглеждане писмо вх. № КИИП-ЦУ-779/22.11.2018 г. от инж. Михаил Толев.
Докладва: инж. Ив. Каралеев
12. Приемане график за провеждане на заседанията на УС и постоянните комисии в КИИП през 2019 г.
Докладва: инж. Ив. Каралеев
13. Запознаване с решенията от заседанието на КС на 23.11.2018 г.
Докладва: инж. Ив. Банов
14. Разни.

При наличието на кворум в 10:05 часа инж. Иван Каралеев откри заседанието на УС на КИИП. Преди да премине към Дневния ред, инж. Иван Каралеев благодари на РК Русе за оказаното съдействие в организацията по честването на 15 години КИИП. Постъпили са предложения от инж. Мария Попова и инж. Райна Кожухарова, които ще бъдат включени в Т. 11 от Дневния ред.

Инж. Георги Кордов предложи Т.5 - Обсъждане Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел II да не се разглежда на заседанието на УС, тъй като е необходимо промените да бъдат обсъдени на ОС на НПС. Инж. Каралеев припомни, че промените подробно са разгледани от участниците получаващи ТК - НПС КСС, НПС ВС, НПС ТСТС и със съдействието на инж. Проданов. Адв.

Албена Драганова обясни, че в Наредба 2 се поставят правила относно правоспособност и технически контрол, до момента не е публикувана в правно информационните системи и по този начин КИИП не може да се позовава на нея. Инж. Николчева призова Т.5 да остане за разглеждане в дневния ред и припомни хронологията до момента. На 19.01.2018 г. КС взема решение да задължи УС да приеме наредбата, на 5.02.2018 г. Наредба 2 е публикувана в сайта на КИИП и е изпратено подканващо писмо за членовете на трите секции за обсъждане. До 27.07.2018 г. ЦКТК е доработила Наредбата и е представена на УС, но по предложение на инж. Кордов е отпаднала от дневния ред. Взето е решение да бъде разгледана на УС през месец ноември 2018 г. Инж. Кордов посочи, че основния проблем, който виждат членовете на РК София град е, че те искат предложенията по Наредба 2 да бъдат обсъдени на ОС на НПС. Инж. Николчева поясни, че Наредба 2, част 1 засяга повече НПС КСС, НПС ЕАСТ, НПС ТСТС, НПС ОВКХТТГ, НПС ТЕХ и е приета от УС, а не от ОС на КИИП. Инж. Банов изказа мнението си, че за 15 години в КИИП няма ясни правила по отношение оправоощаване на ТК. УС е в право да променя всяка една Наредба на всяко едно заседание, но трябва да има нормативен документ. Инж. Каралеев предложи на гласуване Т.5 - Обсъждане Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел II, да остане за разглеждане в дневния ред, като стане т. 8 и другите точки да променят реда си.

Гласували: „За” – 33

„Против” – 1

„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема Т.5 - Обсъждане Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел II да остане за разглеждане в дневния ред, като стане т. 8 и другите точки да променят реда си.

Премина се към гласуване на целия Дневен ред.

Гласували: „За” – 34

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема установения Дневен ред.

По Т. 1 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. А. Чипев

Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Инж. Чипев докладва предложенията на КР към УС от заседанието на КР състояло се на 20.11.2018 г. Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, които са постъпили

за разглеждане от КР в срок е **54**. Общият брой на разгледаните заявления от КР е **54**.

От тях: **37 броя за ППП**

17 броя за ОПП

Общо предложени на УС за вписване в регистъра на КИИП:

за ППП – 32 броя

за ОПП – 14 броя, в това число **6 броя** проектант **БЧ** в КИИП.

Инж. Чипев премина към гласуване анблок **Табл. 1.1**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектант с ППП, които са **31** на брой с решение „ДА”. (Виж Приложения, стр.29)

Гласували: „За” – **34**

„Против” – **0**

Решение: УС приема Табл. 1.1 в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектант с ППП, които са **31** на брой с решение „ДА”. (Виж Приложения, стр.29)

Инж. Чипев продължи с разглеждане на **Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектант с ОПП с и без членство в КИИП, които са **14** на брой с решение „ДА” и предложи гласуване анблок на Табл. 1.2. (Виж Приложения, стр.30)

Гласували: „За” – **33**

„Против” – **0**

Решение: УС приема Табл. 1.2, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектант с ОПП с и без членство в КИИП, които са **14** на брой с решение „ДА”. (Виж Приложения, стр.30)

Инж. Чипев продължи с **Табл. 1.3**, в която са представени предложенията на КР до УС за доокомплектоване на документи, особени случаи, както и откази за признаване на ПП – пълна или ограничена.

- **Инж. Никола Стефанов Апостолов, рег. № 15173**, секция ЕАСТ, РК Бургас, кандидатства за ППП. Становището на КР е да се представят доказателства, че собственикът на „Евроенерджи“ 2005 ЕООД е проектант с ППП от същата специалност или, че кандидатът е член на ПБ, в което има и други проектант с ППП от същата специалност. Кандидатът е с придобита ОПП от 24.04.2015 г., представил е трудова книжка на длъжност инженер проектант от 14.09.2016 г., има декларация „Информационно приложение 6“ от двама проектант с ППП. Има изпратено допълнително (след комисията) доказателство (служебна бележка), че проектанта с ППП дал декларация, работи в същата структура, през същия период.
Инж. Попова посочи, че където има становище за допълване е редно КР да преразгледа документите наново. Предвид това, че до края на годината няма КР, инж. Чипев предложи на инж. Попова да разгледа допълнително представените документи и да се върнем към случая по-късно.

- **Инж. Константин Йонков Гемов, рег. № 01920 БЧ**, секция ЕАСТ, ЦУ, кандидатства за ОПП. Становището на КР е, че лицето няма 4 години стаж като проектант след дипломирането като бакалавър през 2017 г. Дипломата за ОКС „бакалавър“ е от НБУ, специалност „Телекомуникационни системи и технологии“. Инж. Чипев предложи на гласуване отказ, съгласно чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП, чл. 3, ал. 1 от Наредба 2 за проектантската правоспособност на инженерите регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 28

„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване в регистрите на проектанти с ОПП на инж. Константин Йонков Гемов, рег. № 01920 БЧ, съгласно чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП, чл. 3, ал. 1 от Наредба 2 за проектантската правоспособност на инженерите регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

- **Инж. Кирил Пламенов Здравков, рег. № 42271**, секция ЕАСТ, РК София-град, кандидатства за ППП. Кандидатурата е гледана веднъж и е с решение за допълване. Представени са допълнително материали, които са разгледани. Становището на КР е, че лица с квалификация извън направление 5.2 и 5.3 не могат да притежават повече от ОПП. От РК София-град дават положително становище. Лицето е с придобита ОПП от май 2015 г., представил е служебна бележка от „Оскар Ел“ ЕООД, че е на длъжност инженер - проектант от 3.11.2015 г. Кандидатът е представил също и справка от НАП за допълнителни споразумения, че е на длъжност инженер проектант. Инж. Попова посочи, че кандидата е бакалавър машинен инженер, след което е завършил „Мехатроника“ в ТУ - София. В тази специалност се изучават 45 часа електро, което дава смесено обучение. Квалификацията на инж. Здравков не е за секция ЕАСТ, не е представил нито един инвестиционен проект. Инж. Каралеев изброи дисциплини, които е изучавал кандидата: Електротехника, Електроника, Основи на проектирането, Инженерно проектиране, Автоматизация на дискретното производство, Промислени работи, Програмиране, Инженерно проектиране 2 част и т.н. Инж. Кордов изказа мнението си, че изцяло поддържа мнението на регионалната колегия за присъждане на ППП.

Предвип предложението на КР, инж. Чипев подложи на гласуване отказ за вписване в регистрите на проектанти с ППП на инж. Кирил Пламенов Здравков, рег. № 42271, съгласно това, че лица с квалификация извън направление 5.2 и 5.3 не могат да притежават повече от ОПП.

Гласували: „За” – 8

„Против” – 17

Решение: УС не приема отказ за вписване в регистрите на проектанти с ППП на инж. Кирил Пламенов Здравков, рег. № 42271 съгласно това, че лица с квалификация извън направление 5.2 и 5.3 не могат да притежават повече от ОПП.

Премина се към гласуване предложението за вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Кирил Пламенов Здравков, рег. № 42271

Гласували: „За” – 21

„Против” – 8

Решение: УС приема вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Кирил Пламенов Здравков, рег. № 42271.

Инж. Белчев посочи, че трябва да има обединение около едно мнение, необходимо е в Наредба №2 за проектантската правоспособност на инженерите регистрирани в КИИП, да се класифицират изключенията, които могат да бъдат допускани.

- **Инж. Ценка Христова Таракчиева-Стефанова, рег. № 30030**, секция КСС, РК Разград, кандидатства за ППП. РК няма забележки. Становището на КР е да се представи официален документ, че инж. Д. Дочев работи във фирма „ТСТ Експерт консулт“ ЕООД, съгласно чл. 4, ал. 1, т. 1 от Наредба 2 за проектантската правоспособност на инженерите регистрирани в КИИП (справка от НАП за трудовите договори). Инж. Дочев разясни, че РК е допуснала пропуск в набора от документи. Пропуснат е договора за съвместна дейност. Инж. Чипев отбеляза, че документа е добавен и е съгласуван с юрист.

Инж. Чипев подложи на гласуване вписване в регистъра на проектантите с ППП на инж. Ценка Христова Таракчиева-Стефанова, рег. № 30030

Гласували: „За” – 32

„Против” – 0

Решение: УС приема вписване в регистъра на проектантите с ППП на инж. Ценка Христова Таракчиева-Стефанова, рег. № 30030.

- **Инж. Любомир Георгиев Леонидов, рег. № 32032**, секция ОВКХТТГ, РК Силистра, кандидатства за ОПП. Желанието му е да работи „Топло- и газоснабдяване“. Кандидатурата е гледана веднъж и е поискано допълване на документите със справка за изравнително обучение, което той не е представил. Записал е, че ако не може да бъде приет в секция ОВКХТТГ, кандидатурата му да бъде пренасочена към секция ТЕХ. Становището на КР е, че дипломата за ОКС „бакалавър“ е по „Електро енергетика и електро обзавеждане“, дипломата за ОКС „магистър“ е по специалност „Топло- и газоснабдяване“. Според квалификационната характеристика на НПС ОВКХТТГ дипломи след 2008 г., със специалност „Топло- и газоснабдяване“ се разглеждат в секция ТЕХ. Предложението на КР за отказ е съгласно чл. 9, ал. 1, т. 3 от Наредба за ДИПВООКСБМС – ПМС № 162-23.07.2002 г. не е придобита широко профилна и интердисциплинарна подготовка, чл. 229, ал. 1 от ЗУТ придобитата специалност не кореспондира с ОВКХТТГ, чл. 1, ал. 3, ал. 6 и чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите регистрирани в КИИП.

Няма ОКС „бакалавър“ по специалност „Топло- и газоснабдяване“. Инж. Банов отбеляза, че Закона за висше образование позволява от едно професионално направление в друго професионално направление да се направи магистърска степен. За съжаление някои Висши училища прескачат изравнителното обучение. Инж. Банов допълни, че кандидата може да упражнява професията по „Топло- и газоснабдяване“, но не може да упражнява длъжност инженер проектант по „Топло- и газоснабдяване“.

Подложи се на гласуване отказ за вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Любомир Георгиев Леонидов, рег. № 32032, съгласно чл. 9, ал. 1, т. 3 от Наредба за ДИПВООКСБМС – ПМС № 162-23.07.2002 г., чл. 229, ал. 1 от ЗУТ, чл. 1, ал. 3, ал. 6 и чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 28

„Против” – 2

Решение: УС приема отказ за вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Любомир Георгиев Леонидов, рег. № 32032, съгласно чл. 9, ал. 1, т. 3 от Наредба за ДИПВООКСБМС – ПМС № 162-23.07.2002 г., чл. 229, ал. 1 от ЗУТ, чл. 1, ал. 3, ал. 6 и чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

- **Инж. Недьо Михайлов Недев, рег. № 01925 БЧ, секция ОВКХТТГ, ЦУ, кандидатства за ОПП.** Лицето има диплома за професионален бакалавър от Технически колеж „Джон Атанасов“ град Пловдив по специалност „Компютърни системи и технологии“. След това получава и диплома за магистър от УХТ Пловдив по същата специалност. Има и диплома за магистър от УХТ Пловдив по специалност „Топлотехника“.

Инж. Чипев предложи на гласуване предложението на КР отказ съгласно чл. 9, ал. 1, т. 3 от Наредба за ДИПВООКСБМС – ПМС № 162-23.07.2002 г., чл. 1, ал. 6 и чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 27

„Против” – 2

Решение: УС приема отказ за вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Недьо Михайлов Недев, рег. № 01925 БЧ, съгласно чл. 9, ал. 1, т. 3 от Наредба за ДИПВООКСБМС – ПМС № 162-23.07.2002 г., чл. 1, ал. 6 и чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

- **Инж. Илиян Христофоров Христов, рег. № 31081, секция ТЕХ, РК Русе, кандидатства за ОПП.** РК няма забележки по кандидатурата, но КР излиза със становище, че петгодишното магистърско обучение и допълнителната

магистратура – 3 семестъра са от различни специалности, като в първото не са изучавани дисциплини, свързани с „Газоснабдяване“. Записана е забележка, че е необходимо изравнително обучение и да се представи съответната академична справка. Лицето е с диплома за висше образование от 1996 г. от Русенски университет „Ангел Кънчев“, специалност „Машиностроителни технологии и мениджмънт“. Има и магистратура от 2007 г. по специалност „Топло- и газоснабдяване“. Инж. Кожухарова разясни, че с образованието си инж. Христов може да получи Т-VII „Технология на машиностроенето“, а той желае Т-XVII „Топло- и газоснабдяване“ от същия университет. Инж. Кожухарова продължи, че за Т-XVII е необходимо да се представи справка за повече от 60 кредита. Технологиите са различни. Инж. Димитров съобщи, че кандидата иска само „Топлоснабдяване“. Инж. Каралеев прочете от дипломата на кандидата някои от изучаваните дисциплини: Технология на машиностроителните материали, Технология на машиностроенето, Технология на металите, Основи на автоматиката и др. Инж. Дочев припомни, че кандидата има две магистърски дипломи, като първата е по „Машиностроителни технологии и мениджмънт“.

Адв. Драганова каза, че в мотива за отказ записан от КР не се съдържа правно основание.

Премина се към гласуване предложение за вписване в регистъра на проектантите с ОПП на инж. Илиян Христофоров Христов, рег. № 31081.

Гласували: „За” – 23

„Против” – 3

Решение: УС приема вписване в регистъра на проектантите с ОПП на инж. Илиян Христофоров Христов, рег. № 31081.

- **Инж. Слави Петров Атанасов, рег. № 42991**, секция ТСТС, РК София-град, кандидатства за ППП. РК няма забележки. Становището на КР е, че не е назначен на длъжност проектант на трудов договор. Не отговаря на чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 и чл. 4, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите регистрирани в КИИП. Кандидатът е с придобита ОПП от 27.05.2016 г. Има трудова книжка от „Техникъл консултинг сървисис“ ЕООД на длъжност „експерт пътно строителство“ от 25.04.2016 г. до момента, също и служебна бележка, че е на трудов договор на длъжност „експерт“. Приложил е декларация „Информационно приложение б“ от проектант с ППП и служебна бележка, че проектанта с ППП работи в същата структура на длъжност строителен надзор. Инж. Кордов взе думата, за да съобщи, че инж. Атанасов е представил списък с обекти, инж. Парлъкова заяви, че НПС изисква списък с технически проекти.

Предложи се на гласуване отказ за вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Слави Петров Атанасов, рег. № 42991 на основание чл. 7, ал.

5, т. 1 и т. 2 и чл. 4, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Гласували: „За” – 31

„Против” – 0

Решение: УС приема отказ за вписване в регистрите на проектанти с ППП на инж. Слави Петров Атанасов, рег. № 42991 на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 и чл. 4, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.

Инж. Чипев продължи с **Табл. 1.4**, в която е отразено предложението от КР до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ОПП или ППП.

- **Инж. Петър Стамов Стамов, рег. № 02335, секция ЕАСТ, РК Стара Загора, възстановява ППП.**

Инж. Чипев предложи на гласуване Табл. 1.4, в която е отразено предложението от КР до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ППП на инж. Петър Стамов Стамов

Гласували: „За” – 26

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема Табл. 1.4 в която е отразено предложението от КР до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ППП на инж. Петър Стамов.

Инж. Чипев продължи с **Табл 2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за издаване на печати и/или удостоверения на проектанти, които са вписани в Регистрите за ПП с решения на предишни УС, при които се налага промяна на печата/удостоверението.

- **Инж. Милена Любенова Нунева, рег. № 10410, секция КСС, РК София-град, ППП, ТК – Смяна на фамилия;**
- **Инж. Десислава Иванова Галилеева, рег. № 42508, секция ОВКХТТГ, РК София-град, ППП – Смяна на фамилия;**
- **Инж. Биляна Атанасова Маринова, рег. № 42204, секция ВС, РК София-град, ППП – Смяна на фамилия;**
- **Инж. Роселина Славчева Шопова, рег. № 13905, секция КСС, РК София-град, ОПП – Смяна на фамилия;**
- **Инж. Петя Жекова Иванова, рег. № 05305, секция КСС, РК Варна, ППП – Смяна на фамилия;**
- **Инж. Жаклин Дианова Яхорова, рег. № 16344, секция ГПГ, РК Варна, ОПП – Смяна на фамилия;**

- **Инж. Цветозара Костова Валентинова, рег. № , секция КСС, РК, ПП – Смяна на фамилия.**

Инж. Чипев предложи на гласуване анблок Табл. 2, в която са отразени предложенията на КР до УС за издаване на печати и/или удостоверения на проектантите, които са вписани в Регистрите за ПП с решения на предишни УС, при които се налага промяна на печата/удостоверението.

Гласували: „За” – 30

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема Табл. 2, в която са отразени предложенията на КР до УС за издаване на печати и/или удостоверения на проектантите, които са вписани в Регистрите за ПП с решения на предишни УС, при които се налага промяна на печата/удостоверението.

Инж. Чипев продължи с първия кандидат от Табл. 1.3 инж. Никола Апостолов, като инж. Попова е прегледала допълнителните документи. Инж. Попова предложи на УС да реши казуса.

Инж. Чипев предложи да се гласува присъждане на ППП на инж. Апостолов. Премина се към гласуване предложението за вписване в регистъра на проектантите с ППП на инж. Никола Стефанов Апостолов

Гласували: „За” – 19

„Против” – 7

Решение: УС приема вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Никола Стефанов Апостолов, рег. № 15173.

Инж. Каралеев съобщи за писмо от **инж. Сабина Иванова Юлиянова** относно получен отказ за вписването ѝ в регистрите на проектантите с ОПП в секция ТЕХ, част „Технология на топло и- газоснабдяването“. КС отменя решението на УС и връща преписката за преразглеждане в УС. Инж. Юлиянова притежава диплома за ОКС „магистър“ по специалност „Изчислителна техника“ от ТУ-София, диплома за ОКС „магистър“ по специалност „Сондиране на нефт и газ“ от МГУ „Св. Иван Рилски“. КС предлага на УС „отчитайки професионалните квалификации от двете дипломи и броя покрити кредити отменя решението на УС и връща в УС преписката на инж. Сабина Иванова Юлиянова за ново преразглеждане и произнасяне“. Инж. Банов уточни, че инж. Юлиянова има пълен пет годишен курс на обучение в ТУ-София, след което преминава и през дълга магистратура където изучава повече от 20 дисциплини, които се изучават в бакалавърска степен по „Сондиране на нефт и газ“.

Премина се към гласуване предложението за вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Сабина Иванова Юлиянова.

Гласували: „За” – 26

„Против” – 0

Решение: УС приема вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Сабина Иванова Юлиянова.

По Т. 2 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. К. Проданов

Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в регистъра на лицата, упражняващи технически контрол по част „Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Инж. Проданов докладва, че на 21.11.2018 г. е проведено заседанието на Централната комисия по оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол (ЦКТК) на конструктивната част на инвестиционните проекти. На заседанието са присъствали 9 от всички 11 членове.

Разгледани са заявленията на 16 кандидати, от които 9 нови кандидатури. Статистиката на кандидатите е следната Бургас – 1, Варна – 3, София-област – 1, Стара Загора – 1, София-град – 9, Шумен – 1. По 15 от тях няма забележки.

Инж. Николчева, за изясняване случая на отказ за оправомощаване с ТК инж. Георги Иванов Илчев от РК Варна, поясни, че той отговаря на изискванията на Наредба № 2, които имат разминаване с тези от Временната инструкция. Временната инструкция представлява вътрешни правила за по-ефективна работа на Комисията за ТК.

Инж. Милева изрази мнение, че на инж. Илчев би трябвало да му се присъди ТК. Инж. Проданов запозна членовете на УС с хронологията на трудовия стаж на инж. Илчев. Той е инженер по специалност ХТС с над 25 години проектантски стаж.

Инж. Николчева предложи следния начин на гласуване: Да се гласуват анблок 15-те кандидати, утвърдени от ЦКТК и след това да продължат обсъжданията за инж. Илчев.

Гласували: „За” – 27

„Против” – 0

Решение: УС приема оправомощаване на 15-мата кандидати, упражняващи технически контрол на конструктивната част на инвестиционните проекти.

В дискусиата относно инж. Илчев взеха участие инж. Рангелов, инж. Белчев, инж. Милева.

Инж. Николчева: Предложението на ЦКТК е отказ. Да гласуваме първо него. Гласуване предложението на ЦКТК за отказ от вписване в регистъра на КИИП за ТК на инж. Георги Иванов Илчев.

Гласували: „За” – 11

„Против” – 16

Решение: УС не приема предложението.

Гласуване вписване в регистъра на КИИП за ТК на инж. Георги Иванов Илчев

Гласували: „За” – 14

„Против” – 10

Решение: УС приема оправомощаване на инж. Георги Иванов Илчев, упражняващ технически контрол.

По Т. 3 от предварително обявения дневен ред, докладва г-жа Д. Витанова
Информация за финансовото състояние на КИИП към 30.09.2018 г. - отчет за деветмесечието.

Инж. Каралеев благодари на госпожа Витанова за присъствието и информацията, която ще представи. Госпожа Витанова запозна присъстващите членове на УС с финансовото състояние на КИИП към 30.09.2018 г. Тя подчерта, че е разгледан отчет за изпълнението от основна дейност само на Централно управление, а не на Камара на инженерите в инвестиционното проектиране като цяло. Информацията е представена на Председателя на КИИП и Председателя на КС. В перо „други“ от бюджета на ЦУ трябва да има специално изведено перо за издаването на печати. Важно е да се отбележи, че Централно управление трябва да изготвя бюджета си след като получи бюджетите на РК, приети на общите им събрания. Фонд солидарност не е елемент от бюджета.

По Т. 4 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Ив. Каралеев
Разглеждане писмо вх. № КИИП-ЦУ-731/05.11.2018 г. на инж. Ст. Видев-Председател на РК Хасково.

Инж. Каралеев съобщи за постъпило писмо от Председателя на РК Хасково – инж. Станислав Видев, което е изпратено до всички членове на УС.

Инж. Видев заяви, че като член на УС иска да му се предостави договора с всички анекси между КИИП и СК Прециз. Инж. Кордов и инж. Опърлаков изказаха мнение, че от РК София-град и РК Бургас нямат забележки относно работата на СК Прециз.

Г-жа Витанова обясни, че има нов начин за документиране на членския внос, а не на отчитане. Начинът на отчитане на членския внос в КИИП е утвърден в годините и няма да се променя. Променя се документирането на членския внос. Заменя се документа „фактура“ с документа „сметка“. За идентифициране на платилото лице се издаваше фактура. Но този документ има задължителни атрибути. Такъв е ЕГН-то на лицето.

През 2016 г., с гратисен период до м. май 2018 г., ЕС прие регламент за строга регулация относно ползването на лични данни на физически лица. ЕГН, вписвано във фактурата, е лична данна. За да се избегнат недоразумения в това отношение, но и да има идентификация на платилото лице, се реши да се издава сметка, която да съдържа трите имена и уникалния регистрационен номер и тази промяна да се извърши по най-

безболезнен начин за регионалните колегии. Фактурите на физически лица се издават при изрично поискване в рамките на текущия месец преди отчета на ДДС.

Инж. Банов изказа благодарности от името на КС към г-жа Витанова. Инж. Каралеев отново благодари за прецизността на СК „Прециз“.

Взе се решение от всички членове на УС на КИИП Т. 7 от дневния ред да се измести преди Т. 5.

По Т. 5 от дневния ред, докладва инж. Ив. Каралеев

Информация за проведената на 08.11.2018 г. среща с Министър Аврамова и писма изх. №№ КИИП-ЦУ-320/07.11.2018 г. и КИИП-ЦУ-321/08.11.2018 г.
Инж. Каралеев оповести, че на 8.11.2018 г. се е провела среща с МРРБ и министър Петя Аврамова. По време на срещата са се дискутирали квалификацията на кадрите и нормативни промени, чрез които да се завишат изискванията за получаване на проектантска правоспособност. Обсъдени са въпроси за инженеринга, който не допринася за качествено изпълнение и обрича всички проектанти на нежелана зависимост. Обърнато е внимание на утвърждаването и водещата роля на проектанта в процеса на строителство.

Инж. Каралеев посочи, че вестник „Строител“ е публикувал решение от ОС на КСБ, в което се предлага подписка в подкрепа на българските строители, която може да бъде изтеглена от сайта на вестника.

Инж. Каралеев съобщи за участието им с инж. Чипев по БНР, програма „Хоризонт“ относно вредата от инженеринга.

Инж. Каралеев се обърна към ръководствата на НПС, ръководствата на РК с призив за активно участие в средствата за масова комуникация.

Инж. Каралеев обърна внимание, че от КИИП са се обърнали към парламентарни групи за среща, но няма отговор до момента. Благодари на инж. Дочев за осъществена предварителна среща със зам.-председател на Движението за права и свободи.

Инж. Каралеев благодари на инж. Грета Рафаилова, инж. Димитър Куманов, доц. Методи Андреев за техните становища.

Последва почивка за връчване на юбилейни грамоти по случай 15-годишния юбилей на КИИП.

Инж. Каралеев предложи на гласуване изместване напред на Т. 8 и Т. 13 от дневния ред преди Т. 5.

Гласували: „За” – 28

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема изместването напред на Т. 8 и Т. 13 от дневния ред преди Т. 5.

По Т. 6 от дневния ред, докладва инж. Ив. Каралеев и Р. Парашкевов

Приемане решение за възлагане Председателят на КИИП да предприеме действия за участие на РК Ловеч в търг за наемане на офис.

Инж. Парашкевов даде информация за офиса на РК Ловеч в дом Преслав, град Ловеч. Сградата е предоставена от Областния управител и срокът по договора изтича януари месец.

Инж. Каралеев подложи на гласуване предложението за възлагане Председателят на КИИП да предприеме действия за участие на РК Ловеч в търг за наемане на офис.

Гласували: „За” – 27

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема възлагане Председателят на КИИП да предприеме действия за участие на РК Ловеч в търг за наемане на офис.

По Т. 7 от дневния ред, докладва инж. Ив. Банов

Запознаване с решенията от заседанието на КС на 23.11.2018 г.

Проф. Банов докладва, че заседанието на КС се е провело при пълен кворум на 23.11.2018 г. Дневният ред се е състоял от шест точки. В първата точка е разгледана постъпила жалба срещу отказ за вписване в регистрите за проектантска правоспособност, останалите 4 точки са били по предложение на член на КС /инж. П. Пейчев/, а 6 точка - разни.

Той запозна членовете на УС с взетите решения:

- КС потвърждава решението на УС от 12.10.2018 г. за присъждане на ОПП на инж. Красимир Костадинов като административен акт, постановен въз основа на допустимото му заявление за ОПП. Жалбата му до КС е недопустима, тъй като правото му за придобиване на ППП не е възникнало и я оставя без разглеждане;

Във връзка с тези точки от дневния ред на заседанието на КС са присъствали г-жа Витанова, адв. Драганова и Председателя на УС на КИИП- инж. Каралеев. 1. Обсъждане на Процедура за плащане на членския внос и получаване на удостоверенията за ПП. 2. Предложение до УС за въвеждане на максимална сума, която Председателят на УС може да плаща без изрично решение на УС.; 3. Обсъждане на финансовите отчети на РК и ЦО към 30.09.2018 г.

- Не се приема решението на КС да отмени: решение по т.2 от дневния ред на заседанието на УС на 27.11.2017г.; решения 20, 21 по т.ІІІ от дневния ред на заседанието на УС на 25.01.2013г.; решение по т.? от дневния ред на заседанието на УС на 25.11.2011г. (протоколите от 2011 г. липсват в сайта на КИИП и затова не е посочен номер на решение).

- КС приема за сведение финансовите отчети за деветмесечието на регионалните колегии и ЦО като установи, че са спазени бюджетните лимити и няма допуснати нарушения.

По Т. 8 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Св. Николчева
Обсъждане Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите,
регистрирани в КИИП, Раздел II.

Инж. Николчева информира, че материала е раздаден, като в син цвят са непроменените текстове. На последното заседание на ЦКТК е разгледана Наредбата с предложенията постъпили от РК. На 22.11.2018 г. е проведено заседание на ръководството на НПС КСС, с участието на председателя на РК НПС КСС София-град, представител на НПС ТСТС, инж. Балчо Балчев и с активното участие на инж. Проданов като председател на ЦКТК. Инж. Николчева даде думата за изказвания.

Инж. Милева съобщи, че трябва да се вземе решение по възникнал казус относно колега с ТК и ППП, който заявява, че няма да заплати членски внос за следващата година като ППП, но иска да запази ТК. Инж. Милева предложи да се запише, че при замразена ППП се замразява и ТК. Инж. Каралеев изказа мнение, че Наредбата има две части - за ПП и за ТК, не трябва да се делят.

Инж. Николчева коментира по предложението на инж. Милева, че в чл. 11, ал. 1, т. 4: *Годините със замразена правоспособност не се признават за проектантски стаж.* Да се добави текстът: *„При замразяване на ППП или отписване от регистъра на КИИП за ППП лицата, оправомощени с ТК губят правата си да упражняват ТК и връщат, както печата за ППП, така и за ТК.“*

Инж. Кабасанов предложи в чл. 10, ал. 1, т. 5 *Вноската за регистрация е еднократна за периода на оправомощаване.* Да се добави текстът: *Когато с решение на УС е отказано вписване в регистъра за технически контрол, вноската за регистрация не се възстановява на кандидата.*

Инж. Проданов предложи в чл. 12, ал. 1, т. 3 *Председателят на ЦКТК се предлага от Ръководството на НПС КСС от утвърдения състав на Комисията и се избира от нея.* Да се добави текстът: *„Председателят на ЦКТК се предлага от Ръководствата на НПС КСС, ТСТС и ВС от утвърдения състав на Комисията и се утвърждава от УС.“*

Инж. Кабасанов коментира чл. 14, ал. 2: *Лицата, упражняващи технически контрол, подписват и подпечатват с личния печат за ТК конструктивната част на инвестиционния проект - член лист, обяснителна записка, статико-динамични изчисления, оразмеряване и чертежи по част конструктивна и съставят оценка за съответствие на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите в съответствие с чл. 142, ал. 10 и чл. 169, ал.1, т1 и 3 от ЗУТ.*

Според инж. Кабасанов е излишно ТК да прави писмена оценката за съответствие на инвестиционния проект. Достатъчно е да подписва и подпечатва конструктивната част на инвестиционния проект.

Инж. Опърлаков е на противоположното мнение. Според него трябва да се отстоява позицията, че лицето съставлящо оценка за съответствие на инвестиционния проект е техническият контрол. Дали докладът да е в писмен вид или конструктивната част на инвестиционния проект да е само заверен с подпис и печат на лицето с ТК зависи от изискванията на различните общини.

Инж. Опърлаков повдигна въпроса за предложения на инж. Терзиев касаещи чл. 11, ал. 1, т. 2: *Лицата, упражняващи технически контрол, подписват и подпечатват с личния печат за ТК конструктивната част на инвестиционния проект - член лист, обяснителна записка, статико-динамични изчисления, оразмеряване и чертежи по част конструктивна и съставят оценка за съответствие на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите в съответствие с чл. 142, ал. 10 и чл. 169, ал.1, т1 и 3 от ЗУТ и чл. 11, ал. 1, т. 3: Стажът се доказва с някои от следните документи:*

а) Декларация от кандидата за 10 г. основна дейност като проектант с ППП на свободна практика или във фирма с предмет на дейност „проектиране“;

б) Копие от трудова книжка;

в) Удостоверение от НОИ, че кандидатът се е осигурявал като проектант на свободна практика;

г) списък с проекти;

д) регистрирани договори за проектиране.

Инж. Опърлаков продължи с чл. 12, ал.1, т.3 като отбеляза след него да има нова т. 4

Инж. Кордов представи своите предложения, касаещи чл. 10, ал. 4: *Лицата, включени в регистъра, заплащат вноска за регистрация в размер, определян ежегодно и утвърждавана от УС по предложение на НПС - да остане този вариант, чл. 11, ал. 1 - Да са членове на КИИП, регистрирани с пълна проектантска правоспособност и призната квалификация магистър-инженер по съответната специалност като първо или следващо висше образование - да остане този вариант, в чл. 12, ал. 1, т. 3 инж. Кордов подкрепя да остане стария текст. Инж. Кордов предложи в чл. 14, ал. 4 - *Лицата, упражняващи ТК, подписват и подпечатват конструктивно - техническото становище в случаите, когато няма необходимост от изготвяне на конструктивен проект, но се издава разрешение на строеж да отпадне термина „конструктивно-техническо становище“.**

Инж. Николчева подложи на гласуване предложените промени в Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел II.

Премина се към режим на гласуване предложението на инж. Кордов да остане стария текст на чл. 10, ал. 4.

Гласували: „За” – 18

„Против” – 6

„Въздържали се” – 3

Решение: УС приема чл. 10. (4) да остане стария текст: *Лицата, включени в регистъра, заплащат вноска за регистрация в размер, определян ежегодно и утвърждавана от УС по предложение на НПС.*

Премина се към режим на гласуване предложението на инж. Кабасанов за нова ал. 5 на чл. 10.

Гласували: „За” – 26

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема нова ал. 5 на чл. 10, която да гласи: *Когато с решение на УС е отказано вписване в регистъра за технически контрол, вноската за регистрация не се възстановява на кандидата.*

Премина се към режим на гласуване предложението на инж. Кордов към текста на чл. 11, ал. 1, т. 1:

Гласували: „За” – 28

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема от предложения текст на чл. 11. (1), т. 1 да отпадне текстът *„и специализация“.*

Премина се към режим на гласуване предложението на инж. Опърлаков за добавка в чл. 11, ал. 1, т. 2

Гласували: „За” – 29

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема в чл. 11 (1), т. 2. След текста: *„като членове на КИИП с ППП“* да се добави текстът: *„по същата специалност“.*

Премина се към режим на гласуване предложението на инж. Милева за добавка в чл. 11, ал. 1, т. 4

Гласували: „За” – 28

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема в чл. 11 (1), т. 4. След текста: *„Годините със замразена правоспособност не се признават за проектантски стаж.“* Да се добави текстът: *„При замразяване на ППП или отписване от регистъра на КИИП за ППП лицата, оправомощени с ТК губят правата си да упражняват ТК и връщат, както печата за ППП, така и за ТК.“*

Премина се към режим на гласуване на добавка към чл. 12, ал.1, т. 1 по предложение на инж. Терзиев

Гласували: „За” – 28

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема в чл. 12 (1), т. 1. След текста: *„Съставът на РКТК се определя от РР на КИИП по предложение на регионалните професионални секции, да се добави текстът: „от членовете на КИИП, оправомощени с ТК.“*

Съгласно горното решение УС приема и в чл. 12 (1), т. 2. След текста: *„Съставът на ЦКТК се определя от УС на КИИП по предложение на Националните професионални секции КСС, ТСТС и ВС и членовете на УС“* да се добави текстът: *„от членовете на КИИП, оправомощени с ТК.“*

Премина се към режим на гласуване на чл. 12, ал.1, т. 3

Гласували: „За” – 27

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема в чл. 12 (1), т. 3. да гласи: *„Председателят на ЦКТК се предлага от Ръководствата на НПС КСС, ТСТС и ВС от утвърдения състав на Комисията и се утвърждава от УС.*

Премина се към режим на гласуване предложението на инж. Кордов относно чл. 14, ал. 4

Гласували: „За” – 6

„Против” – 12

„Въздържали се” – 6

Решение: УС не приема да отпадне термина *„конструктивно-техническо становище“* в ал. 4 на чл. 14 - *Лицата, упражняващи ТК, подписват и подпечатват конструктивно - техническото становище в случаите, когато няма необходимост от изготвяне на конструктивен проект, но се издава разрешение на строеж.*

Последва дискусия по чл. 11, ал. 1, т. 8 с участието на инж. Парлъкова, инж. Белчев, инж. Николчева, инж. Проданов, инж. Аврамов и инж. Бостанджиев. Инж. Каралеев посочи необходимостта да се погледне чл. 230, ал. 3 от ЗУТ – *„Проектантите с ППП, които работят като служители...“*

Премина се към режим на гласуване предложението по чл. 11, ал. 1, т. 8

Гласували: „За” – 17

„Против” – 8

„Въздържали се” – 1

Решение: УС приема т. 8 на чл. 11 (1) да гласи: *„Да не са служители в органи на администрации със съгласувателни, одобрителни, разрешителни, контролни и други регулаторни правомощия, в съответствие с разпоредбите на чл. 230, ал. 3 от ЗУТ.“*

Инж. Николчева премина към режим на гласуване предложението на инж. Кабасанов по чл. 14, ал. 2. Предложението е да остане стария текст. Да гласуваме първо него.

Гласували: „За” – 13

Гласуване предложението да се приеме новия текст по чл. 14, ал. 2.

Гласували: „За” – 8

„Въздържали се” – 4

Решение: УС приема чл. 14. (2) да остане стария текст: *„Лицата, упражняващи технически контрол, подписват и подпечатват с личния печат за ТК конструктивната част на инвестиционния проект - член лист, обяснителна записка, статико-динамични изчисления, оразмеряване и чертежи по част конструктивна.“*

Инж. Николчева предложи на гласуване Раздел II Оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол на конструктивната част на инвестиционните проекти на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП с направените изменения и допълнения.

Гласували: „За” – 22

„Против” – 2

„Въздържали се” – 2

Решение: УС приема Раздел II Оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол на конструктивната част на инвестиционните проекти на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП с направените изменения и допълнения.

По Т. 9 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. А. Чипев

Обсъждане на Процедури по възстановяване и спиране на членски права в КИИП.

Инж. Чипев съобщи, че всички членове на УС са запознати с текстовете и не са получени предложения относно Процедурите по възстановяване и спиране на членски права в КИИП. Инж. Опърлаков и инж. Балчев се изказаха в подкрепа на приемане на Процедурите като отбелязаха, че има възможност да се променят, ако се наложи. Инж. Кордов коментира да се вмъкне в текста на Т. 4 за лица отписани...с решение на УС от 27.01.2017 г.

Инж. Чипев предложи на гласуване анблок приемането на Процедури по възстановяване и спиране на членски права в КИИП.

Гласували: „За” – 27

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема приемането на Процедури по възстановяване и спиране на членски права в КИИП.

По Т. 10 от предварително обявения дневен ред, докладва проф. Г. Франгов

**Информация за проведената на 05-06.10.2018 г. в гр. Априлци
Национална среща дискусия на НПС МДГЕ.**

Проф. Франгов информира, че проведената на 05-06.10.2018 г. в гр. Априлци Национална среща дискусия на НПС МДГЕ е преминала при голям интерес. Присъствали са зам.- председателя на КИИП – инж. С. Николчева, гл. секретар на КИИП – А. Чипев, зам.- министър на МРРБ – В. Йовев. „Инструкция за минимален обем инженерно-геоложки проучвания“ ще бъде публикувана през януари, 2019 г. за обсъждане на сайта на КИИП. Проф. Франгов благодари на УС на КИИП.

По Т. 11 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Ив. Каралеев

**Информация за постъпилите предложения по решение на УС от
24.11.2017 г. относно формиране на Стратегия на КИИП.**

Инж. Каралеев припомни, че на 24.11.2017 г. с решение на УС е прието да се изготви и предложи Стратегия на КИИП. На УС на 31.05.2018 г. е посочено, че предложенията относно Стратегията да се изпращат до края на месец ноември. Инж. Каралеев разясни определението на думата „стратегия“ - дългосрочен план за действие насочен към постигане на определена цел. Стратегия е определяне на дългосрочни цели и задачи, съвкупност от принципи, които постигат дадена цел.

Нови предложение не са постъпили, но е важно да се определи една цел: защита на проектантския труд и възможности за недопускане на инженеринг в инвестиционните проекти. Инж. Каралеев благодари на инж. Аврамов, инж. Дочев, инж. Киркова-Хаджо за изпратените материали. Инж. Кордов каза, че е важно да се спазват Закона и Устава на КИИП. Според инж. Чипев, Стратегията е да се поставят цели и да се отворят нови възможности. Последва дискусия с участието на проф. Франгов и инж. Балчев за повишаването на качеството на проектиране. Посочено беше от инж. Балчев, че България е единствената страна, в която липсват норми за проектиране. Инж. Балчев предложи да се наемат професионалисти, които да изготвят SWAT анализ.

Инж. Каралеев припомни състава на групата формираща Стратегия на КИИП: инж. Каралеев, инж. Николчева, инж. Чипев, инж. Драгов, инж. Аврамов, инж. Бойчев, инж. Дочев, инж. Киркова, инж. Делева, инж. Кордов, инж. Рангелов. Инж. Аврамов отбеляза, че е изпратил как се прави SWAT анализ, как се формират целите и как се прави план за работа.

Инж. Каралеев обобщи, че в близките месеци ще се организират обсъждания относно Стратегията на КИИП със съдействието и на външна помощ.

По Т. 12 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Ив. Каралеев

Разглеждане писмо вх. № КИИП-ЦУ-779/22.11.2018 г. от инж.

Михаил Толев.

Инж. Каралеев посочи, че в тази точка от дневния ред са включени и писмата от инж. Попова и инж. Кожухарова. Инж. Каралеев запозна присъстващите членове на УС с предложението на инж. Толев, което е изпратено предварително до всички. В него инж. Толев предлага за 2019 г. да се издадат нови удостоверения на проектантите от НПС ОВКХТТГ, като в удостоверението за проектантска правоспособност се добави следния текст за енергийна ефективност:

..... по части:

ОТОПЛЕНИЕ, ВЕНТИЛАЦИЯ, КЛИМАТИЗАЦИЯ, ХЛАДИЛНА ТЕХНИКА, ТОПЛО И ГАЗОСНАБДЯВАНЕ

и част: Енергийна ефективност съгласно Наредба 7/ 2004 за Енергийна ефективност на сгради.

Мотивите, които посочва инж. Толев са следните: предложението е било отложено с решение на УС от 27.07.2018 г.; Решение на КС на КИИП от 22.06.2018 г.; На среща на НПС ОВКХТТГ и НПС ЕАСТ на 9.10.2018 г. в София-град е потвърден с подписи от двете НПС текста на писмо КИИП-ЦУ 28/01.02. 2017 г.; Писмо на КИИП-ЦУ 188/19.07.2017 г. до МРРБ със становища и предложения подписано от Председателя на УС на КИИП и Гл. секретар на КИИП за промените в Наредба 7/ 2004 за Енергийна ефективност на сгради. В него се отразява промяната в чл. 25, ал. 5. Черновата на това писмо бе съгласувана с подписите на председателите на НПС ОВКХТТГ и НПС ЕАСТ.; Писмо на КИИП- ЦУ 296/ 27.11.2017 г. до МРРБ подписано от Председателя на УС и Гл. секретар на КИИП за промените в Наредба 7/ 2004 за Енергийна ефективност на сгради, в което се казва, че съгласно чл. 25, ал. 5 от Наредба 7 за проектантската правоспособност на проектантите по част ОВКХТТГ обхваща всички проектни дейности по тази част, включително и част: Енергийна ефективност.; Част Енергийна ефективност съгласно Наредба 7/ 2004 за Енергийна ефективност на сгради се изготвя от проектанти по част ОВКТ, а съгласно чл. 4. 4 (2) от Устава на КИИП в удостоверението на проектанта трябва да се съдържа частта/частите на проекта, които има право да изработва.; Тази година има издадени удостоверения само за част: Енергийна ефективност.

Инж. Каралеев съобщи за получено писмо от ТУ-София в отговор на запитване на инж. Чипев, в което е посочено, че държавните изисквания за придобиване на ОКС „бакалавър“ и „магистър“ по специалности от регулираната професия инженер в инвестиционното проектиране ясно се регламентира, че част Енергийна ефективност може да се разработва единствено от инженери със специалност „Топлотехника“.

Изпратени са множество предложения от членове на секция ОВКХТТГ, които посочват, че Енергийна ефективност трябва да се включи в

удостоверенията. Инж. Каралеев се спря на посоченото от секция ЕАСТ, секция ТЕХ и секция ВС. Отбеляза и писмо от КАБ от януари 2018 г. до МРРБ, ДНСК, МОСВ, МВР, МЗ, Областни управители, Кметове на общини, Главни архитекти в общини, в което се посочва, че архитектите изготвят Енергийна ефективност в съответствие с придобитата специалност.

В писмото си инж. Попова посочва, че в Наредба 7 за ЕЕ на сгради още в чл. 1, ал. 1, т. 1 е записано следното: „С наредбата се определят...минималните изисквания за енергийната ефективност на жилищни сгради и на сгради за обществено обсъждане и на начините за изразяване на техническите изисквания към енергийните характеристики на сградите“. От това следва естествено изводът, че практически всички участници в процеса на проектиране на сградата/ Архитект, Конструктор, проектант ОВК, Технолог, проектант Пожарна безопасност, проектант ВК, проектант част Електрическа и всички други инсталационни части/ са свързани пряко с осигуряване на изискванията по тази Наредба...

Инж. Каралеев продължи с писма от инж. Кожухарова, инж. Ф. Рангелова, Българска асоциация за изолации в строителството.

Инж. Дочев отбеляза чл. 229 от ЗУТ, където е маркирано кой може да изготвя проекти по топлоснабдяване, след това в Наредба 7 се посочва, че ЕЕ може да се изготвя от специалист топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация.

Инж. Кожухарова прочете елементи от своето писмо: 1. ЕЕ е комплексен термин включващ участието на всички специалности, 2. ЕЕ на сгради, съгласно Наредба 7/2004 се изпълнява от проектантите ОВКХТТГ, но и с участието на проектантите от други специалности, 3. Не се налага вписването на ЕЕ на сгради в удостоверенията на секция ОВКХТТГ.

Инж. Филипов съобщи за разговор между председателите на секции ОВКХТТГ, ЕАСТ, ВС в РК Ямбол кои проектантите могат да изготвят ЕЕ, План за управление на отпадъци, Пожарна безопасност и предложи да се изготви писмо от КИИП до областите и общините. Инж. Парлъкова подкрепи предложението на инж. Филипов. Инж. Николчева припомни решението на КС от 22.06.2018 г., което гласи: КС връща за преразглеждане от УС въпроса за допълване на „ЕЕ“ в удостоверенията на секция ОВКХТТГ...

Инж. Попова подчерта, че никой не оспорва чл. 4, ал. 5 и 6, където се смятат топло-енергийни показатели. „Енергийна ефективност“ не трябва да се включва конкретно в удостоверенията на секция ОВКХТТГ, защото те имат право да го проектират, посочено е ѝ в Наредбата. Инж. Попова предложи гласуването касаещо „ЕЕ“ да бъде персонално. Инж. Стоянова каза, че вече има споразумение между секция ОВКХТТГ и секция ЕАСТ в РК София-град и трябва да се стъпи на него. Инж. Кордов разясни, че няма споразумение по отношение вписването на „ЕЕ“ в съдържанието на удостоверенията.

Премина се към гласуване предложението на процедура за поименно гласуване.

Гласували: „За” – 12

„Против” – 11

„Въздържали се” – 2

Решение: УС не приема процедура за поименно гласуване.

След това се гласува предложението на инж. Толев за 2019 г. да се издадат нови удостоверения на проектантите от НПС ОВКХТТГ, като в удостоверението за проектантска правоспособност се добави следния текст за енергийна ефективност по части:

ОТОПЛЕНИЕ, ВЕНТИЛАЦИЯ, КЛИМАТИЗАЦИЯ, ХЛАДИЛНА ТЕХНИКА, ТОПЛО И ГАЗОСНАБДЯВАНЕ и част: Енергийна ефективност съгласно Наредба 7/ 2004 за Енергийна ефективност на сгради.

Гласували: „За” – 5

„Против” – 14

„Въздържали се” – 6

Решение: УС не приема за 2019 г. да се издадат нови удостоверения на проектантите от НПС ОВКХТТГ, като в удостоверението за проектантска правоспособност се добави следния текст за енергийна ефективност по части:

ОТОПЛЕНИЕ, ВЕНТИЛАЦИЯ, КЛИМАТИЗАЦИЯ, ХЛАДИЛНА ТЕХНИКА, ТОПЛО И ГАЗОСНАБДЯВАНЕ и част: Енергийна ефективност съгласно Наредба 7/ 2004 за Енергийна ефективност на сгради.

Инж. Рафаилова попита какви мерки ще бъдат взети от Ръководството и УС на КИИП спрямо неетичната постъпка на секция ЕАСТ, от която са изпратили множество писма по темата за „ЕЕ“. Инж. Николчева се ангажира да обсъди въпроса. Проф. Франгов изказа мнението си, че проблемът между двете секции е терминологичен.

Инж. Николчева се съгласи с изказването на инж. Кордов, писмото по предложението на инж. Филипов да се разпространи в УС и обясни, че има процедура за неприсъствено гласуване.

По Т. 13 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Ив. Каралеев

Приемане график за провеждане на заседанията на УС и постоянните комисии в КИИП през 2019 г.

Инж. Каралеев отбеляза, че всички са запознати с графика и предложи на гласуване графика за провеждане на заседанията на УС и постоянните комисии в КИИП през 2019

Гласували: „За” – 22

„Против” – 0

„Въздържали се” – 0

Решение: УС приема графика за провеждане на заседанията на УС и постоянните комисии в КИИП през 2019 г.

По Т. 14 от предварително обявения дневен ред, докладва инж. Ив. Каралеев

Разни

Инж. Каралеев отбеляза следните неща:

- На всички членове на УС е раздадена Методика за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране. Отпечатването е осъществено благодарение на РК София-град и инж. Г. Кордов. Инж. Кордов заяви, че Методиката ще бъде изпратена и в pdf вариант, както и още 20 броя от нея за ЦУ и 40 за НПС.
- Председателите на РК да спазват сроковете относно удостоверенията за проектантска правоспособност.
- Решения от миналия УС: УС приема след изготвяне на списък за излязла от употреба компютърна техника на КИИП, съгласно инструкцията за управление на активите, техниката да се предостави безвъзмездно на ЦПЛ към УАСГ.; УС приема ОС на КИИП и общите събрания на Националните професионални секции, да се проведат на 30 и 31 март 2019 г. в конферентните зали на Парк-хотел „Москва“ при спазване приетият през 2018 г. квотен принцип за избор на делегати 1:45. НПС ОВКХТТГ да проведе ОС в заседателната зала на Централния офис на КИИП.
- Г-н Искрен Веселинов е предоставил плакет на НС;
- Относно разглеждането от КНА на предложенията за ЕТС са постъпили две предложения инж. Кордов и инж. Балчев, които ще се разгледат през януари, 2019 г.
- Продължават обученията по Физическа сигурност на сгради и съоръжения с лектори инж. Каралеев и инж. Р. Иванов.
- Инж. Николчева информира, че заедно с адв. Александрова ще се работи в посока промени в Закона за авторските права;
- Инж. Парлъкова предложи да бъде публикувана информация на сайта на КИИП относно срещата с представителите на чуждите камари, проведена в РК София-град по решение на УС.

Заседанието приключи в 18:00 часа.

**Председател на УС на КИИП /п/
инж. Иван Каралеев**

**Изготвил протокола /п/
Моника Златинова**

В заключение на заседанието на УС бяха взети следните

решения:

1. **УС приема** Т.5 - Обсъждане Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, Раздел II да остане за разглеждане в дневния ред, като стане т. 8 и другите точки да променят реда си.
2. **УС приема** установения Дневен ред.
3. **УС приема Табл. 1.1** в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ППП, които са **31** на брой с решение „ДА”.
4. **УС приема Табл. 1.2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за вписване в регистъра на проектанти с ОПП с и без членство в КИИП, които са **14** на брой с решение „ДА”.
5. **УС приема** отказ за вписване в регистрите на проектанти с ОПП на инж. Константин Йонков Гемов, рег. № 01920 БЧ, съгласно чл. 7, ал. 2 от ЗКАИИП, чл. 3, ал. 1 от Наредба 2 за проектантската правоспособност на инженерите регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
6. **УС не приема** отказ за вписване в регистрите на проектанти с ППП на инж. Кирил Пламенов Здравков, рег. № 42271 съгласно това, че лица с квалификация извън направление 5.2 и 5.3 не могат да притежават повече от ОПП.
7. **УС приема** вписване в регистрите на проектанти с ППП на инж. Кирил Пламенов Здравков, рег. № 42271.
8. **УС приема** вписване в регистъра на проектанти с ППП на инж. Ценка Христова Таракчиева-Стефанова, рег. № 30030.
9. **УС приема** отказ за вписване в регистрите на проектанти с ОПП на инж. Любомир Георгиев Леонидов, рег. № 32032, съгласно чл. 9, ал. 1, т. 3 от Наредба за ДИПВООКСБМС – ПМС № 162-23.07.2002 г., чл. 229, ал. 1 от ЗУТ, чл. 1, ал. 3, ал. 6 и чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
10. **УС приема** отказ за вписване в регистрите на проектанти с ОПП на инж. Недьо Михайлов Недев, рег. № 01925 БЧ, съгласно чл. 9, ал. 1, т. 3 от Наредба за ДИПВООКСБМС – ПМС № 162-23.07.2002 г., чл. 1, ал. 6 и чл. 3, ал. 2, т. 3 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
11. **УС приема** вписване в регистъра на проектанти с ОПП на инж. Илиян Христофоров Христов, рег. № 31081.

12. **УС приема** отказ за вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Слави Петров Атанасов, рег. № 42991 на основание чл. 7, ал. 5, т. 1 и т. 2 и чл. 4, ал. 1, т. 1 и т. 2 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите регистрирани в КИИП и във връзка с чл. 13 от ЗКАИИП.
13. **УС приема Табл. 1.4** в която е отразено предложението от КР до УС за възстановяване на вписване в регистъра за ППП на инж. Петър Стамов.
14. **УС приема Табл. 2**, в която са отразени предложенията на КР до УС за издаване на печати и/или удостоверения на проектантите, които са вписани в Регистрите за ПП с решения на предишни УС, при които се налага промяна на печата/удостоверението.
15. **УС приема** вписване в регистрите на проектантите с ППП на инж. Никола Стефанов Апостолов, рег. № 15173.
16. **УС приема** вписване в регистрите на проектантите с ОПП на инж. Сабина Иванова Юлиянова.
17. **УС приема** оправомощаване на 15-мата кандидати, упражняващи технически контрол на конструктивната част на инвестиционните проекти.
18. **УС не приема** предложението на ЦКТК за отказ от вписване в регистъра на КИИП за ТК на инж. Георги Иванов Илчев.
19. **УС приема** оправомощаване на инж. Георги Иванов Илчев, упражняващ технически контрол.
20. **УС приема** изместването напред на Т. 8 и Т. 13 от дневния ред преди Т. 5.
21. **УС приема** възлагане на Председателят на КИИП да предприеме действия за участие на РК Ловеч в търг за наемане на офис.
22. **УС приема** чл. 10. (4) да остане старият текст: *Лицата, включени в регистъра, заплащат вноска за регистрация в размер, определян ежегодно и утвърждавана от УС по предложение на НПС.*
23. **УС приема** нова ал. 5 на чл. 10, която да гласи: *Когато с решение на УС е отказано вписване в регистъра за технически контрол, вноската за регистрация не се възстановява на кандидата.*
24. **УС приема** от предложението текст на чл. 11. (1), т. 1 да отпадне текстът *„и специализация“*.
25. **УС приема** в чл. 11 (1), т. 2. След текста: *„като членове на КИИП с ППП“* да се добави текстът: *„по същата специалност“*.
26. **УС приема** в чл. 11 (1), т. 4. След текста: *„Годините със замразена правоспособност не се признават за проектантски стаж.“* Да се добави текстът: *„При замразяване на ППП или отписване от регистъра на КИИП за ППП лицата, оправомощени с ТК губят правата си да упражняват ТК и връщат, както печата за ППП, така и за ТК.“*

27. **УС приема** в чл. 12 (1), т. 1. След текста: „Съставът на РКТК се определя от РР на КИИП по предложение на регионалните професионални секции, да се добави текстът: „от членовете на КИИП, оправомощени с ТК.“ Съгласно горното решение УС приема и в чл. 12 (1), т. 2. След текста: „Съставът на ЦКТК се определя от УС на КИИП по предложение на Националните професионални секции КСС, ТСТС и ВС и членовете на УС“ да се добави текстът: „от членовете на КИИП, оправомощени с ТК.“
28. **УС приема** в чл. 12 (1), т. 3. да гласи: „Председателят на ЦКТК се предлага от Ръководствата на НПС КСС, ТСТС и ВС от утвърдения състав на Комисията и се утвърждава от УС.
29. **УС не приема** да отпадне термина „конструктивно-техническо становище“ в ал. 4 на чл. 14 - Лицата, упражняващи ТК, подписват и подпечатват конструктивно - техническото становище в случаите, когато няма необходимост от изготвяне на конструктивен проект, но се издава разрешение на строеж.
30. **УС приема** т. 8 на чл. 11 (1) да гласи: „Да не са служители в органи на администрация със съгласувателни, одобрителни, разрешителни, контролни и други регулаторни правомощия, в съответствие с разпоредбите на чл. 230, ал. 3 от ЗУТ.“
31. **УС приема** чл. 14. (2) да остане стария текст: „Лицата, упражняващи технически контрол, подписват и подпечатват с личния печат за ТК конструктивната част на инвестиционния проект - челен лист, обяснителна записка, статико-динамични изчисления, оразмеряване и чертежи по част конструктивна.“
32. **УС приема** Раздел II Оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол на конструктивната част на инвестиционните проекти на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП с направените изменения и допълнения.
33. **УС приема** приемането на Процедури по възстановяване и спиране на членски права в КИИП.
34. **УС не приема** процедура за поименно гласуване.
35. **УС не приема** за 2019 г. да се издадат нови удостоверения на проектантите от НПС ОВКХТТГ, като в удостоверението за проектантска правоспособност се добави следния текст за енергийна ефективност по части:
ОТОПЛЕНИЕ, ВЕНТИЛАЦИЯ, КЛИМАТИЗАЦИЯ, ХЛАДИЛНА ТЕХНИКА, ТОПЛО И ГАЗОСНАБДЯВАНЕ и част: Енергийна ефективност съгласно Наредба 7/ 2004 за Енергийна ефективност на сгради.
36. **УС приема** графика за провеждане на заседанията на УС и постоянните комисии в КИИП през 2019 г.

Приложения:

т.1 Комисията разгледа постъпилите заявления от Регионалните колегии с приложените документи към тях за вписване в регистрите за пълна проектантска правоспособност (ППП) и взе следните решения за вписване в регистрите на лицата, които са включени в Таблица 1.1.

Таблица 1.1.

| | Рег.№ | Име | О К С | Секция | РК | ПП | Решение |
|-----|-------|------------------------------------|-------------|---------|----------------|-----|---------|
| 1. | 15265 | Тонка Петкова Джорова | м | ВС | Бургас | ППП | Да |
| 2. | 16233 | Стефан Дочев Димитров | м | ТЕХ | Варна | ППП | Да |
| 3. | 16265 | Тодор Христов Ламбев | м | ГПГ | Варна | ППП | Да |
| 4. | 17107 | Георги Иванов Димитров | м | ЕАСТ | Велико Търново | ППП | Да |
| 5. | 17027 | Павлин Димитров Генчев | м | ЕАСТ | Велико Търново | ППП | Да |
| 6. | 12411 | Милена Антонова Райкова | м | ОВКХТТГ | Русе | ППП | Да |
| 7. | 11370 | Ирена Георгиева Колева | м | КСС | Силистра | ППП | Да |
| 8. | 08505 | Алина Валериевна Попова | м | ЕАСТ | София - град | ППП | Да |
| 9. | 42456 | Божидар Цветанов Димитров | м | КСС | София - град | ППП | Да |
| 10. | 42652 | Велина Стоянова Стоянова | м | ГПГ | София - град | ППП | Да |
| 11. | 42994 | Владимир Викторов Йорданов | м | ОВКХТТГ | София - град | ППП | Да |
| 12. | 42990 | Владимир Марианов Петров | м | ЕАСТ | София - град | ППП | Да |
| 13. | 01182 | Диана Петрова Иванова - Минкова | м | ТЕХ | София - град | ППП | Да |
| 14. | 42993 | Димитър Тошев Райчев | м | КСС | София - град | ППП | Да |
| 15. | 42996 | Михаил Георгиев Тодоров | м | ВС | София - град | ППП | Да |
| 16. | 42988 | Надежда Якимова Симеонска | м | КСС | София - град | ППП | Да |
| 17. | 42520 | Никола Тошков Бажлеков | м | КСС | София - град | ППП | Да |
| 18. | 42457 | Нина Любенова Танева | м | КСС | София - град | ППП | Да |
| 19. | 01181 | Радостина Петрова Тодорова | м | ТЕХ | София - град | ППП | Да |
| 20. | 42519 | Светозара Стоянова Татева | м | КСС | София - град | ППП | Да |
| 21. | 35156 | Ива Драгомирова Куршумова | м | ГПГ | София - област | ППП | Да |
| 22. | 35157 | Петя Сашева Колева | м | ГПГ | София - област | ППП | Да |
| 23. | 35155 | Радослав Николаев Николов | м | ГПГ | София - област | ППП | Да |
| 24. | 35070 | Симислав Иванов Михайлов | м | ВС | София - област | ППП | Да |
| 25. | 42621 | Иван Свиленов Иванов | м | м | София град | ППП | Да |
| 26. | 36128 | Антоанета Тодорова Дамаскинова | м | ВС | Стара Загора | ППП | Да |
| 27. | 36222 | Валентин Славов Касабов | м | ЕАСТ | Стара Загора | ППП | Да |
| 28. | 36089 | Димитър Иванов Димитров | м | ЕАСТ | Стара Загора | ППП | Да |
| 29. | 36033 | Николай Димитров Нинов | м | ТСТС | Стара Загора | ППП | Да |
| 30. | 12967 | Мара Иванова Величкова | м | ОВКХТТГ | Търговище | ППП | Да |
| 31. | 39074 | Мария Петрова Иванова | м | ГПГ | Шумен | ППП | Да |

2

Комисия по регистрите – КИИП
Протокол 09/2018

29

В Таблица 1.2. са отразени предложенията на Комисията по регистрите до Управителния съвет за вписване в регистъра за ограничена проектантска правоспособност (ОПП) със и без членство в КИИП.

Таблица 1.2.

| | Рег.№ | Име | О К С | Секция | РК | ПП | Решение |
|-----|---------|------------------------------------|-------------|---------|----------------|-----|---------|
| 1. | 15264 | Димитрина Иванова Георгиева | м | ТЕХ | Бургас | ОПП | Да |
| 2. | 30042 | Свилена Христова Вангелова | м | ОВКХТТГ | Разград | ОПП | Да |
| 3. | 31083 | Десислава Илиева Братоева-Николова | м | КСС | Русе | ОПП | Да |
| 4. | 31080 | Мартина Андреева Димова | м | КСС | Русе | ОПП | Да |
| 5. | 31082 | Мая Богомилова Кръстева | м | КСС | Русе | ОПП | Да |
| 6. | 35151 | Любомир Даниелов Свиленов | м | МДГЕ | София - област | ОПП | Да |
| 7. | 01921БЧ | Анатоли Валентинов Ангелов | м | ВС-ПБ | ЦУ | ОПП | Да |
| 8. | 01923БЧ | Десислава Стойкова Плачкова | м | КСС | ЦУ | ОПП | Да |
| 9. | 01922БЧ | Кристиана Красиминова Димитрова | м | ТСТС | ЦУ | ОПП | Да |
| 10. | 01918БЧ | Мая Пламенова Делчева | м | КСС | ЦУ | ОПП | Да |
| 11. | 01924БЧ | Петя Иванова Цветанова | м | КСС | ЦУ | ОПП | Да |
| 12. | 01919БЧ | Стойчо Николов Колев | м | ОВКХТТГ | ЦУ | ОПП | Да |
| 13. | 39052 | Радина Христова Желева | м | ВС | Шумен | ОПП | Да |
| 14. | 39036 | Христо Георгиев Янков | м | ВС | Шумен | ОПП | Да |